

# Computer Bild

## DAS BESTE NETZ



**1** **T** Mobilfunknetz

**2** **vodafone** Mobilfunknetz

**3** **O<sub>2</sub>** Mobilfunknetz

**4** **e-plus<sup>+</sup>** Mobilfunknetz

TESTERGEBNISSE KOMPAKT	Telekom	Vodafone	Telefonica/O <sub>2</sub>	Telefonica/E-Plus
<b>Wie gut ist die Basis-Netzabdeckung?</b>	Gut. SMS und Telefonate funktionieren fast immer. <b>2,31</b>	Gut. SMS und Telefonate funktionieren fast immer. <b>2,38</b>	Gut. SMS und Telefonate funktionieren fast immer. <b>2,25</b>	Gut. SMS und Telefonate funktionieren fast immer. <b>2,19</b>
<b>Wie zuverlässig kann ich telefonieren?</b>	Es gibt kaum Probleme bei Telefonverbindungen. <b>2,00</b>	Die beste Leistung im Test, praktisch keine Abbrüche. <b>1,98</b>	Generell gut, Gesprächsabbrüche sind sehr selten. <b>2,38</b>	Meist gut, aber mehr Probleme als in anderen Netzen. <b>2,79</b>
<b>Wie stabil sind Datenverbindungen?</b>	Die Verbindungen sind sehr stabil. Gute Antwortzeiten, kaum Fehler. <b>2,03</b>	Verbindungen sind recht stabil, es gibt nur selten Fehler. <b>2,53</b>	Verbindungen sind recht stabil, es gibt nur selten Fehler. <b>2,67</b>	Verbindungen sind recht stabil, es gibt nur selten Fehler. <b>2,77</b>
<b>Wie gut ist das UMTS-Netz (3G)?</b>	Tempo top, Abdeckung außerhalb der Großstadt teils mies. <b>2,52</b>	Gutes Tempo, die Abdeckung ist auch in kleinen Städten top. <b>2,21</b>	Tempo ok, die Abdeckung ist nur auf dem Land lückenhaft. <b>2,58</b>	Die UMTS-Abdeckung ist die beste im Test, das Tempo ok. <b>2,12</b>
<b>Wie gut ist das LTE-Netz (4G)?</b>	Spitze: sehr schnell, mit Abstand beste LTE-Abdeckung. <b>2,48</b>	Passabel: Gute Abdeckung gibt es nur in Großstädten. <b>3,51</b>	Das Tempo ist mäßig, guter Empfang nur in Großstädten. <b>3,81</b>	Das Tempo ist mäßig, die LTE-Versorgung ist miserabel. <b>4,20</b>
<b>Computer Bild TESTERGEBNIS</b>	<b>gut 2,34</b>	<b>befriedigend 2,53</b>	<b>befriedigend 2,83</b>	<b>befriedigend 2,84</b>

### TESTERGEBNISSE IM DETAIL

Wie gut ist die Basis-Netzabdeckung?	7,00%	2,31	2,38	2,25	2,19
Netzverfügbarkeit nach Zeit <sup>1</sup> [%]	7,00%	gute Abdeckung (98,4%) <b>2,31</b>	gute Abdeckung (98,3%) <b>2,38</b>	gute Abdeckung (98,4%) <b>2,25</b>	gute Abdeckung (98,5%) <b>2,19</b>
<b>Wir zuverlässig kann ich telefonieren?</b>	<b>20,00%</b>	<b>2,00</b>	<b>1,98</b>	<b>2,38</b>	<b>2,79</b>
erfolgreich beendete Gespräche [%]	10,00%	die meisten (98,6%) <b>1,91</b>	die meisten (98,5%) <b>2,03</b>	die meisten (97,8%) <b>2,48</b>	etwas viele Abbrüche (97,6%) <b>2,63</b>
Probleme beim Wählen einer Rufnummer [%]	10,00%	eher selten (0,5%) <b>2,08</b>	eher selten (0,5%) <b>1,92</b>	eher selten (0,6%) <b>2,28</b>	spürbar oft (1,0%) <b>2,95</b>
<b>Wie stabil sind Datenverbindungen?</b>	<b>10,00%</b>	<b>2,03</b>	<b>2,53</b>	<b>2,67</b>	<b>2,77</b>
mittlere Antwortzeit bei Aufruf von Google.com	5,00%	kurz (1,5 s) <b>1,98</b>	kurz (2,2 s) <b>2,49</b>	etwas lang (2,6 s) <b>2,71</b>	etwas lang (2,7 s) <b>2,78</b>
Fehlerrate bei Aufruf von Google.com	5,00%	niedrig (1,1%) <b>2,07</b>	etwas hoch (1,6%) <b>2,57</b>	etwas hoch (1,6%) <b>2,62</b>	etwas hoch (1,7%) <b>2,75</b>
<b>Wie gut ist das UMTS-Netz (3G)?</b>	<b>38,00%</b>	<b>2,52</b>	<b>2,21</b>	<b>2,58</b>	<b>2,12</b>
UMTS-Netzempfang auf dem Land	6,00%	große Lücken im Netz (60,5%) <b>4,16</b>	spürbare Lücken (71,0%) <b>3,32</b>	große Lücken im Netz (65,4%) <b>3,77</b>	spürbare Lücken (72,8%) <b>3,18</b>
UMTS-Netzempfang in kleinen Städten	6,00%	spürbare Lücken (80,6%) <b>2,56</b>	fast immer (89,2%) <b>1,86</b>	fast immer (90,7%) <b>1,75</b>	fast immer (91,9%) <b>1,65</b>
UMTS-Netzempfang in Großstädten	6,00%	fast immer (83,8%) <b>2,30</b>	fast immer (91,5%) <b>1,68</b>	fast immer (91,7%) <b>1,66</b>	fast perfekt (94,3%) <b>1,45</b>
Download-Tempo	5,00%	sehr hoch (11,8 Mbps) <b>1,00</b>	hoch (10,1 Mbps) <b>1,91</b>	etwas langsam (8,8 Mbps) <b>2,98</b>	sehr hoch (10,6 Mbps) <b>1,46</b>
Upload-Tempo	5,00%	hoch (2,4 Mbps) <b>1,91</b>	sehr hoch (2,7 Mbps) <b>1,00</b>	sehr hoch (2,6 Mbps) <b>1,37</b>	hoch (2,5 Mbps) <b>1,60</b>
Wie hoch ist die Verzögerung für Datenabfragen (Ping)?	5,00%	etwas langsam (75,0 ms) <b>3,00</b>	etwas langsam (79,0 ms) <b>3,32</b>	etwas langsam (81,0 ms) <b>3,48</b>	etwas langsam (70,0 ms) <b>2,60</b>
Wie schnell wird die Test-Webseite geladen?	5,00%	schnell (1,7 s) <b>2,41</b>	schnell (1,7 s) <b>2,36</b>	etwas langsam (2,4 s) <b>3,16</b>	etwas langsam (2,2 s) <b>2,93</b>
<b>Wie gut ist das LTE-Netz (4G)?</b>	<b>25,00%</b>	<b>2,48</b>	<b>3,51</b>	<b>3,81</b>	<b>4,20</b>
LTE-Netzempfang auf dem Land	5,00%	leichte Lücken im Netz (72,6%) <b>3,19</b>	große Lücken im Netz (57,5%) <b>4,40</b>	miserabel (40,6%) <b>5,00</b>	kaum vorhanden (13,4%) <b>5,00</b>
LTE-Netzempfang in kleinen Städten	5,00%	leichte Lücken im Netz (72,8%) <b>3,18</b>	sehr selten (54,2%) <b>4,66</b>	sehr schlecht (56,1%) <b>4,51</b>	miserabel (37,1%) <b>5,00</b>
LTE-Netzempfang in Großstädten	5,00%	wenige Lücken im Netz (76,0%) <b>2,92</b>	wenige Lücken im Netz (75,4%) <b>2,97</b>	spürbare Lücken (71,2%) <b>3,31</b>	sehr schlecht (51,6%) <b>4,87</b>
Download-Tempo	2,50%	sehr hoch (35,3 Mbps) <b>1,00</b>	etwas langsam (24,4 Mbps) <b>2,90</b>	noch ok (19,6 Mbps) <b>4,08</b>	noch ok (20,8 Mbps) <b>3,79</b>
Upload-Tempo	2,50%	hoch (12,1 Mbps) <b>1,98</b>	etwas langsam (9,1 Mbps) <b>3,20</b>	etwas langsam (8,4 Mbps) <b>3,49</b>	noch ok (6,5 Mbps) <b>4,29</b>
Wie hoch ist die Verzögerung für Datenabfragen (Ping)	2,50%	kurz (62,0 ms) <b>1,96</b>	etwas langsam (81,0 ms) <b>3,48</b>	etwas langsam (71,0 ms) <b>2,68</b>	kurz (61,0 ms) <b>1,88</b>
Wie schnell wird die Test-Webseite geladen?	2,50%	sehr schnell (1,0 s) <b>1,25</b>	sehr schnell (1,1 s) <b>1,49</b>	schnell (1,5 s) <b>2,19</b>	schnell (1,6 s) <b>2,29</b>

### FAZIT

Die Telekom gewinnt den Netztest 2015 mit Abstand. Denn sie hat ihr LTE-Netz nicht nur konsequent ausgebaut, sondern auch die Funkmasten mit schnellen Glasfaserleitungen optimal in ihr Netz eingebunden. Weshalb kein anderer Netzbetreiber auch in ländlichen Regionen ein so gut ausgebautes und schnelles LTE-Netz hat. Andererseits ist das UMTS-Netz der Telekom vor allem auf dem Land teils arg löchrig. Wer kein LTE-Handy oder einen Prepaid- beziehungsweise Discounter-Tarif

ohne LTE hat, sollte einen anderen Anbieter wählen. So hat sich Vodafone gerade dank ordentlicher UMTS-Versorgung auf dem Land und passabler LTE-Leistung bundesweit den zweiten Platz zurückerobert. Auch O<sub>2</sub> hat dank der UMTS-Allianz mit E-Plus und einem forcierten LTE-Ausbau Boden gut gemacht und sich auf den dritten Platz vorgekämpft. Das E-Plus-Netz dagegen wird offenbar kaum noch ausgebaut und verschmilzt bald mit O<sub>2</sub> zum neuen Telefonica-Netz.

„Die Telekom ist klarer Sieger. Aber für preisbewusste Nutzer sind Vodafone und O<sub>2</sub> gute Alternativen – es muss ja nicht immer Turbo-Tempo sein.“

Christian Just  
Ressortleiter

